



การประเมิน ความเสี่ยง ต่อการรับสินบน

— สก.โพ้นทอง —

ประจำปีงบประมาณ 2569



แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ของสถานีตำรวจภูธรโพหนอง จังหวัดอำนาจเจริญ

ส่วนที่ ๑ บทนำ

ปัจจุบันการดำเนินงานขององค์กรต้องเผชิญกับสภาพความไม่แน่นอนทั้งปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกองค์กร ซึ่งก่อให้เกิดเหตุการณ์ที่เป็นความเสี่ยงโดยความเสี่ยงจะส่งผลกระทบต่อในเชิงลบ การบริหารความเสี่ยงเป็นเครื่องมือทางกลยุทธ์ที่สำคัญตามหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดีที่ช่วยในการบริหารงานและการตัดสินใจด้านต่างๆ เช่น การวางแผน การกำหนดกลยุทธ์ การติดตามควบคุมและวัดผลการปฏิบัติงาน ตลอดจนการใช้ทรัพยากรต่างๆ อย่างเหมาะสม มีประสิทธิภาพมากขึ้น และลดการสูญเสียและโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายแก่องค์กรภายใต้สภาวะการดำเนินงานขององค์กรย่อมมีความเสี่ยง ซึ่งเป็นความไม่แน่นอนที่อาจจะส่งผลกระทบต่อ การดำเนินงานหรือเป้าหมายขององค์กรจึงมีความจำเป็นต้องจัดการความเสี่ยงอย่างเป็นระบบ โดยระบุความเสี่ยงว่ามีปัจจัยใดบ้างที่กระทบต่อการดำเนินงานหรือเป้าหมายขององค์กร วิเคราะห์ความเสี่ยงจากผลกระทบและโอกาสที่เกิดขึ้นจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงกำหนดแนวทางในการจัดการความเสี่ยง และต้องคำนึงถึงความคุ้มค่าในการจัดการความเสี่ยงอย่างเหมาะสมการนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงมาใช้ในองค์กรจะช่วยเป็นหลักประกันในระดับหนึ่งได้ว่าการดำเนินการ ขององค์กรจะมีการทุจริต หรือในกรณีพบการทุจริตที่ไม่คาดคิด โอกาสที่จะประสบกับปัญหาน้อยกว่าองค์กรอื่น หรือหากเกิดความเสียหายเกิดขึ้นก็จะเป็นการเกิดความเสียหายน้อยกว่าองค์กรที่ไม่มีการนำเครื่องมือการประเมิน ความเสี่ยงการทุจริตมาใช้เพราะได้มีการเตรียมการป้องกันการทุจริตล่วงหน้าไว้โดยให้เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงาน ประจำและประกอบกับสำนักงาน ป.ป.ช. ได้นำเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐโดยให้หน่วยงานภาครัฐประเมินความเสี่ยงการทุจริตมาใช้เป็นเกณฑ์การประเมินการดำเนินงานของ ส่วนราชการ เพื่อยกระดับการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสและลดปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบสถานีตำรวจภูธรเสนางคนิคม จึงได้จัดทำการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวกับผลประโยชน์ส่วนรวม ของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ ขึ้นสำหรับใช้เป็นแนวทางในการบริหารปัจจัยและควบคุมกิจกรรมรวมทั้งกระบวนการ การดำเนินการต่างๆ เพื่อลดมูลเหตุของแต่ละโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายให้ระดับความเสี่ยง และผลกระทบที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่สามารถยอมรับประเมินควบคุม และตรวจสอบได้อย่างมีระบบ

ส่วนที่ ๒ การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

พิจารณาจากปัจจัยคือโอกาสที่จะเกิด(Likelihood)พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงและผลกระทบ(Impact)การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น

ศัพท์เฉพาะคำนิยาม

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ความเสี่ยงการทุจริต (Fraud Risk)	การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบหรืออาจการก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานในอนาคต
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง
โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ผลกระทบ(Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
คะแนนความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)	คะแนนรวมที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริตจากปัจจัยคือโอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)
ผู้รับผิดชอบความเสี่ยงการทุจริต (Risk Owner)	ผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบกระบวนการงานหรือโครงการ
Key Controls in place	มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตที่หน่วยงานมีอยู่ในปัจจุบัน
Further Actions to be Taken	มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตที่จัดทำเพิ่มเติม

เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

ตารางที่ ๑ เกณฑ์โอกาสที่จะเกิด (Likelihood)

โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)	
๕	เหตุการณ์อาจเกิดขึ้นได้สูงมากแต่ไม่เกินร้อยละ (ร้อยละ ๓)
๔	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นได้สูงแต่ไม่เกินร้อยละ (ร้อยละ ๒)
๓	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นไม่เกิน (ร้อยละ ๑)
๒	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นไม่เกิน (ร้อยละ ๐.๑)
๑	เหตุการณ์ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)

ตารางที่ ๒ เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
5	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูงมาก
4	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูง
3	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับปานกลาง
2	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำ
1	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำมาก

ตารางที่ ๓ ระดับความเสี่ยงการทุจริต

Risk Score					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
๔	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
๓	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
๒	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
๑	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตของสถานีดำรง

(๑) สายงานอำนวยการ

ประเด็น: การจัดซื้อวัสดุสำนักงาน (โดยวิธีเฉพาะเจาะจง วงเงินตั้งแต่ 10,001 ไม่เกิน 100,000 บาท)

ลำดับที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต (Fraud Risk)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
๑	จัดทำและประกาศแผน การ จัดซื้อวัสดุสำนักงาน	มีการปกปิดข้อมูลเพื่อเอื้อประโยชน์ แก่ผู้ประกอบการบางรายที่ทำการตก ลงกัน ไว้ แลกกับเงินหรือผลประโยชน์ ที่ผู้ประกอบการเสนอให้	1	5	สูง (5)
๒	จัดทำรายละเอียดคุณลักษณะ เฉพาะของวัสดุสำนักงาน	กำหนดคุณลักษณะเฉพาะเพื่อเอื้อ ประโยชน์แก่ผู้ประกอบการบางรายที่ ทำการตกลงกัน ไว้ แลกกับเงินหรือผล ประโยชน์ที่ผู้ประกอบการเสนอให้	1	5	สูง (5)
๓	จัดทำรายงานขอซื้อวัสดุ สำนักงาน				
๔	ทำสัญญาข้อตกลงซื้อวัสดุ สำนักงาน				
5	บริหารสัญญา และการตรวจ รับวัสดุสำนักงาน	รายงานตรวจรับวัสดุเท็จไม่ครบตาม จำนวน หรือไม่ตรงกับคุณลักษณะ วัสดุที่จัดซื้อ แลกกับเงินหรือผลประโยชน์ ที่ผู้ประกอบการเสนอให้	2	5	สูงมาก (10)
6	บริหารวัสดุสำนักงาน	ทำการเบิกจ่ายไม่เป็นไปตามระเบียบ ฯ หรือยกยอวัสดุเพื่อนำไปใช้ ประโยชน์ส่วนตัว หรือของผู้อื่น	1	5	สูง (5)

(๒) สายงานป้องกันปราบปราม

ประเด็น: การบังคับใช้กฎหมายตรวจสอบเวลาปิดสถานบริการ

ลำดับที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต (Fraud Risk)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
๑	รอง สวป.๑(เวร)และสายตรวจเขตแจ้งศูนย์วิทย์ออกตรวจสถานบริการในเขตรับผิดชอบ				
๒	รอง สวป.๑(เวร) แจ้งศูนย์วิทย์ออกตรวจสถานบริการในเขตรับผิดชอบ				
๓	รอง สวป.๑(เวร) /รอง สวป.๑ (เวร) ประจำจุดสังเกตการณ์หน้าสถานบันเทิงก่อนเวลาปิดสถานบริการตามที่กฎหมายกำหนด				
๔	รอง สวป.๑ หัวหน้างานป้องกันปราบปรามออกตรวจแจ้งปิดสถานบริการในเขตรับผิดชอบ				
5	สว.๑ หัวหน้าสถานีตำรวจออกตรวจแจ้งปิดสถานบริการตามวงรอบที่กำหนด				
6	รอง สวป.๑/ (เวร) รายงานผลการปิดสถานบริการเพื่อการปิดสถานบริการตามเวลาที่กฎหมายกำหนด	รายงานผลการปิดสถานบริการเพื่อเอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบ การเปิดสถานบริการเกินเวลาที่กฎหมายกำหนดเพื่อแลกกับเงินหรือผลประโยชน์ให้ผู้ประกอบการเสนอให้	2	5	สูงมาก (10)

(๓) สายงานจราจร

ประเด็น: การบังคับใช้กฎหมายจับกุมผู้กระทำความผิดกฎหมายจราจร

ลำดับที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต (Fraud Risk)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
๑	สว./รอง สว.จร./ อบรมปล่อยแถวตำรวจจราจรอำนวยความสะดวกเข้า-ป้าย				
๒	เจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรประจำจุดอำนวยความสะดวกตามแผนที่กำหนด				
๓	รอง สว.จร. ออกตรวจสอบตามวงรอบที่กำหนด				
๔	เจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรขณะอำนวยความสะดวกตามที่กำหนดพบการกระทำความผิดและจับกุมผู้กระทำความผิดกฎหมายจราจร	ผู้กระทำความผิดกฎหมายจราจรเสนอเงินหรือผลประโยชน์ให้เจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรแลกกับการไม่ดำเนินคดี หรือเขียนใบสั่ง	3	5	สูงมาก (15)
5	พนักงานสอบสวนเปรียบเทียบปรับผู้กระทำความผิดกฎหมายจราจร	ผู้กระทำความผิดเสนอเงินหรือผลประโยชน์แลกกับการเปรียบเทียบปรับในราคาต่ำ	2	4	สูง (8)
6	เจ้าหน้าที่เปรียบเทียบปรับปรับชำระค่าปรับจากผู้กระทำความผิดที่มาชำระค่าปรับ	เปรียบเทียบปรับในราคาต่ำเพื่อแลกกับเงินหรือผลประโยชน์จากผู้กระทำความผิดที่มาชำระค่าปรับ	2	4	สูง (8)

(๔) สายงานสืบสวน

ประเด็น: การบังคับใช้กฎหมายจับกุมผู้กระทำผิดในคดีอาชญากรรม

ลำดับที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต (Fraud Risk)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
๑	สายลับแจ้งข่าวผู้กระทำผิดในคดีอาชญากรรม				
๒	สืบสวนหาข่าวเพิ่มเติมพิสูจน์ทราบการกระทำผิดตามที่สายลับแจ้ง				
๓	ประชุมวางแผนการจับกุมเป้าหมายผู้กระทำผิดในคดีอาชญากรรมกำหนดตัวบุคคลหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่จะออกปฏิบัติ				
๔	จับกุมตัวผู้กระทำผิดพร้อมของกลาง	ผู้กระทำความผิดเสนอเงินหรือผลประโยชน์เพื่อแลกกับการไม่ถูกดำเนินคดี	2	5	สูงมาก (10)
5	จัดทำบันทึกการจับ และเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องในคดี	ผู้กระทำความผิดเสนอเงินหรือผลประโยชน์เพื่อแลกกับการรวบรวมพยานหลักฐานไม่ครบถ้วนทำให้ได้รับโทษน้อยลง	1	5	สูง (5)
6	นำตัวผู้กระทำผิดพร้อมของกลางส่งพนักงานสอบสวนดำเนินคดี				
7	ขึ้นให้การเป็นผู้กล่าวหาและพยานจับกุมในการพิจารณาตัดสินคดี	ผู้กระทำความผิดเสนอเงินหรือผลประโยชน์เพื่อแลกกับการให้การที่เป็นประโยชน์ฝ่ายจำเลยไม่ให้รับโทษ หรือได้ลดโทษ	1	5	สูง (5)

(๕) สายงานสอบสวน

ประเด็น: การอำนวยความสะดวกธุรกรรมสอบสวนคดีจราจร

ลำดับ ที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต (Fraud Risk)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
๑	รับแจ้งอุบัติเหตุรถชนกันจากศูนย์วิทยุ				
๒	พนักงานสอบสวนตรวจสถานที่เกิดเหตุ จัดทำแผนที่เกิดเหตุ	จัดทำแผนที่เกิดเหตุช่วยเหลือคู่กรณีที่เสนอเงินหรือผลประโยชน์ตอบแทน	1	5	สูง (5)
๓	สอบปากคำคู่กรณีเพื่อทราบรายละเอียดของเหตุที่เกิด	สอบสวนไม่ครบประเด็น หรือสอบสวนให้การช่วยเหลือคู่กรณีที่เสนอเงินหรือผลประโยชน์ตอบแทน	1	5	สูง (5)
๔	รวบรวมพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องเสนอความเห็นการสอบสวน	รวบรวมพยานหลักฐานช่วยเหลือคู่กรณีที่เสนอเงินหรือผลประโยชน์ตอบแทน	2	5	สูงมาก (10)
5	ส่งสำนวนการสอบสวนต่อพนักงานอัยการผู้รับผิดชอบ				
6	ขึ้นให้การในฐานะพนักงานสอบสวนในชั้นพิจารณาคดีชั้นศาล	ให้การเป็นประโยชน์ช่วยเหลือคู่กรณีที่เสนอเงินหรือผลประโยชน์ตอบแทน	1	5	สูง (5)

ส่วนที่ ๓ แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

ของสถานีตำรวจภูธร โพนทอง

ในการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต พิจารณารiskที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) ของทุกสายงานจะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ส่วนลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลือง จะถูกเลือกในลำดับต่อมา มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตอาจมีหลากหลายวิธีการหน่วยงานควรทำการคัดเลือกวิธีที่ดีที่สุด และประเมินความคุ้มค่าเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงการทุจริตที่ได้จากการประเมินมาประกอบด้วย

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำการประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน (ดูคำอธิบายเพิ่มเติม) เพื่อพิจารณาจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตเพิ่มเติม (Further Actions to be Taken)

ระดับ	คำอธิบาย
	การประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน
ดี	การควบคุมมีความ เข้มแข็ง และดำเนินไปได้อย่าง เหมาะสม ซึ่งช่วยให้ เกิดความมั่นใจ ได้ในระดับที่สมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
พอใช้	การควบคุมยัง ขาดประสิทธิภาพ ถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียจากความเสี่ยงอย่างมีนัยสำคัญ แต่ก็ ควรมีการปรับปรุง เพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
อ่อน	การควบคุม ไม่ได้มาตรฐาน ที่ยอมรับได้เนื่องจาก มีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิผลการควบคุม ไม่ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

ของสถานีตำรวจภูธรโพธารอง จังหวัดอำนาจเจริญ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569

ที่	สายงาน	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score	รายละเอียดมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
1	อำนาจการ	การบริหารสัญญาและการตรวจรับวัสดุสำนักงาน	ตรวจรับวัสดุที่จัดซื้อไม่ครบตามจำนวนหรือไม่เป็นไปตามสัญญาแลกกับเงินหรือผลประโยชน์ที่ผู้ประกอบการเสนอให้	10 (สูงมาก)	1.ห้ามมิให้คณะกรรมการพิจารณาผลหรือกรรมการจัดซื้อวัสดุเป็นกรรมการตรวจรับวัสดุ 2.คณะกรรมการตรวจรับไม่น้อยกว่า 3 คน 3.คณะกรรมการตรวจรับปฏิบัติหน้าที่อย่างจริงจัง และด้วยตนเอง	1.ตรวจรับวัสดุ ที่ทำการสภ. 2.ตรวจรับวัสดุให้ถูกต้องครบถ้วนและดำเนินการให้เสร็จสิ้นโดยเร็ว 3.ในกรณีที่วัสดุไม่เป็นไปตามสัญญาให้รายงานผู้บังคับบัญชาเพื่อสั่งการ	ตลอด ปีงบประมาณ	สารวัตร อำนาจการ
ที่	สายงาน	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score	รายละเอียดมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
2	ป้องกันปราบปราม	สว.๑/ รอง สวป.๑ (เวร)รายงานผลการปิดสถานบริการตามเวลาที่กฎหมายกำหนด	รายงานผลการปิดสถานบริการเท็จเอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการเปิดสถานบริการเกินเวลาที่กฎหมายกำหนดเพื่อแลกกับเงินหรือผลประโยชน์ที่ผู้ประกอบการเสนอให้	10 (สูงมาก)	1.สว.๑หัวหน้าสถานีออกตรวจสอบการปิดสถานบริการอย่างสม่ำเสมอ 2.การรายงานปิดสถานบริการมีภาพนิ่งและภาพเคลื่อนไหวประกอบ 3.แสวงหาความร่วมมือสร้างภาคีเครือข่ายภาคประชาชน	1.สว.๑ออกกลุ่มตรวจการปิดสถานบริการโดยไม่แจ้งล่วงหน้า 2.ผู้บังคับบัญชาน่วยเหนือออกกลุ่มตรวจการปิดสถานบริการโดยไม่แจ้งล่วงหน้า	ตลอด ปีงบประมาณ	รอง สารวัตร การป้องกัน ปราบปราม

ท	สายงาน	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	Risk Score	รายละเอียดมาตรการ ควบคุม ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
3	จรรยา	เจ้าหน้าที่สำรวจ จรรยาขณะ อำนาจการจรรยาตาม จุดที่กำหนดพบการ กระทำผิดและจับกุม ผู้กระทำผิดกฎหมาย จรรยา	ผู้กระทำกฎหมาย จรรยาเสนอเงิน หรือ ผลประโยชน์ให้ เจ้าหน้าที่สำรวจ จรรยาแลกกับ การไม่ดำเนินคดี หรือเขียนใบสั่ง	15 (สูงมาก)	1.ผู้บังคับบัญชาทุกระดับอบรม กำกับข้อสั่งการระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้องก่อนปล่อย แถวออกปฏิบัติงาน 2.รอง สวปฯ/รอง สว.จร.ฯออก ตรวจติดตามจุดอำนาจ การจรรยาอย่างสม่ำเสมอ 3.ตรวจสอบระบบใบสั่ง PTM ให้มีความถูกต้องตามระเบียบ 4.ดูแลสวัสดิการเจ้าหน้าที่ สำรวจจรรยาที่มีความเดือน ร้อนทางสถานภาพทางการเงิน 5.มีการดำเนินการทางวินัยและ อาญาแก่เจ้าหน้าที่สำรวจจรรยา ที่เรียกรับเงินหรือผลประโยชน์ 6.มีช่องทางและระบบการ จัดการเรื่องร้องเรียนจาก 1.สว.ฯ/รองสว.จร.ฯ/ อบรม ปล่อยแถวเจ้าหน้าที่สำรวจ จรรยาออกปฏิบัติหน้าที่ เป็นประจำและสม่ำเสมอ 2.สว.ฯ ออกตรวจสอบตามจุด โดยไม่ได้แจ้งล่วงหน้า3. รอง ผกก.จร.ฯ ออกตรวจสอบ ตามจุดโดยไม่ได้แจ้งล่วงหน้า 3.รอง สว.จร.ฯ ออกตรวจสอบ ตามจุดโดยไม่ได้แจ้งล่วงหน้า 4.รอง สว.ฯ/ฯตรวจสอบต้นข้าว ใบเสร็จ รับเงินการชำระค่าปรับ ตามระเบียบ	1.สว.ฯ/รอง สว.จร.ฯ/ อบรมปล่อยแถวเจ้าหน้าที่ สำรวจจรรยาออกปฏิบัติหน้าที่เป็นประจำ และสม่ำเสมอ 2.สว.ฯ ออกตรวจสอบ ตามจุดโดยไม่ได้แจ้งล่วงหน้า 3.รอง สว.จร.ฯออกตรวจสอบตามจุดโดยไม่ได้ แจ้งล่วงหน้า 3.รอง สว.จร.ฯ ออกตรวจสอบตามจุดโดยไม่ได้ แจ้งล่วงหน้า 4.รอง สว..จร.ฯ/สว.จร.ฯตรวจสอบต้นข้าวใบเสร็จ รับเงินการชำระค่าปรับตามระเบียบปฏิบัติอย่าง จริงจัง 5.สวฯ/ตรวจสอบเรื่องร้องเรียนตลอด ปีงบประมาณรองผู้กำกับการจรรยาประชาชนที่ พบเห็นการกระทำผิดของเจ้าหน้าที่ เพื่อดำเนินการตามระเบียบอย่างเคร่งครัด 6.ลงโทษทางวินัยและอาญาเจ้าหน้าที่สำรวจจรรยา ที่กระทำผิดเพื่อไม่ให้เป็นแบบอย่าง	ตลอด ปีงบประมาณ	รองสารวัตร การป้องกัน ปราบปราม

ที่	สายงาน	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	Risk Score	รายละเอียดมาตรการ ควบคุม ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
4.	สืบสวน	จับกุมตัวผู้กระทำความผิด คดีอาชญากรรมพร้อม ของกลาง	ผู้กระทำความผิด เงินหรือ ผลประโยชน์เพื่อ แลกกับการไม่ ถูกดำเนินคดี	10 (สูงมาก)	1.ออกคำสั่งมาตรการควบคุม และเสริมสร้างความประพฤดี และวินัยข้าราชการตำรวจตาม คำสั่ง ตร. ที่ 1212/2537 2.แบ่งหน้าที่รับผิดชอบของผู้ ปฏิบัติอย่างชัดเจน เช่น ผู้ค้น ผู้ควบคุม ผู้ซักถาม ผู้ทำบันทึก ผู้ตรวจสอบพยานหลักฐานที่ เกี่ยวข้อง 3.รอง สว.สส.๑/ควบคุมการ ปฏิบัติในทุกขั้นตอน 4.สว.๑ ซักถามขยายผลด้วย ตนเอง 5.มีการรายงานผลการจับกุมต่อ หน่วยเหนือตามระเบียบ 6.มีการรายงานผลคดีถึงที่สุด ในระบบคดี สก. 7.มีช่องทางรับเรื่องร้องเรียน โดยตรงต่อ สว.๑	1.งานอำนวยการออกคำสั่งตามคำสั่งตร.1 212มอบหมาย การกำกับดูแลข้าราชการตำรวจภาพรวมสก. 2.งานสืบสวน ออกคำสั่งกำกับการปฏิบัติ มอบหมายหน้าที่ รับผิดชอบของผู้ปฏิบัติให้ชัดเจน ตรวจสอบได้ 3.รอง สว.สส.๑ กำกับดูแลการปฏิบัติในทุกขั้นตอน 4.สว.๑ ควบคุมการปฏิบัติในทุกขั้นตอน 5.ผกก.๑ ซักถามขยายผลการจับกุมเพื่อทราบรายละเอียด แห่งการจับ6.พนักงานสอบสวนตรวจสอบบันทึกการจับ ของกลางในคดีและพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้อง 7.รองผบก.๑ที่รับผิดชอบงานอาชญากรรมกำกับดูแล ตรวจสอบ 8.หากมีหมายเรียกเป็นพยานจำเลยต้องรายงานให้ ผู้บังคับบัญชาทราบ 9.ปฏิบัติตามคำสั่งพนักงานอัยการผู้รับผิดชอบคดี	ตลอด ปีงบประมาณ	รองสารวัตร สืบสวน
ที่	สายงาน	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	Risk Score	รายละเอียดมาตรการ ควบคุม ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
5.	สอบสวน	พนักงานสอบสวน รวบรวม พยานหลักฐานที่ เกี่ยวข้องเสนอ ความเห็นการ สอบสวน	รวบรวม พยานหลักฐาน ช่วยเหลือคู่กรณี ที่เสนอเงินหรือ ผลประโยชน์ ตอบแทน	10 (สูงมาก)	1.การสอบสวนของพนักงาน สอบสวนให้ปฏิบัติตามหลัก กฎหมายที่เกี่ยวข้องประมวล ระเบียบตำรวจเกี่ยวกับคดี ลักษณะ 8 ตลอดจนระเบียบ คำสั่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นสำคัญ	1.เมื่อรับแจ้งเหตุให้รีบไปตรวจสถานที่เกิดเหตุโดยเร็ว อย่างไม่ชักช้า 2.การจัดทำบันทึกการตรวจสถานที่เกิดเหตุเป็นบันทึกที่ พนักงานสอบสวนจัดทำขึ้นแต่ฝ่ายเดียวให้รีบจัดทำให้ เสร็จโดยเร็ว 3.การรวบรวมพยานหลักฐานระบุถึงการได้มาอย่างไรและ ดำเนินการกับพยาน หลักฐานนั้น อย่างไร	ตลอด ปีงบประมาณ	รองสารวัตร สอบสวน

					2.เมื่อมีการร้องเรียนเกี่ยวกับการสอบสวน 2.1.ผู้บังคับบัญชาต้องสนใจรับพิจารณาสั่งการให้ตรวจสอบข้อเท็จจริงโดยเร็ว และรายงานผู้บังคับบัญชาเหนือขึ้นไปอีกหนึ่งชั้น ผู้บังคับบัญชาที่รับรายงานต้องติดตามผลปฏิบัติและสั่งพิจารณาการแก้ไขปัญหาเพื่อให้การสอบสวนเป็นไปโดยถูกต้อง รวดเร็วและเป็นธรรม 2.2.ถ้าเห็นสมควรเรียกสำนวนการสอบสวนมาตรวจและพิจารณาสั่งการ โดยรับผิดชอบทำการสอบสวนเสียเองหรือควบคุมการสอบสวนอย่างใกล้ชิดเพื่อกำกับดูแลให้การสอบสวนเป็นไปอย่างถูกต้อง รวดเร็ว บริสุทธิ์ ยุติธรรมแก่ทุกฝ่าย	4.การสอบสวนเสร็จสิ้นมีความเห็นทางคดีอย่างไรโดยบันทึกรายละเอียดในบันทึกพนักงานสอบสวนปฏิบัติอย่างต่อเนื่องรวดเร็ว เพื่อเป็นประโยชน์ในทางพิจารณาคดีต่อเนื่อง		
--	--	--	--	--	--	--	--	--

ลงชื่อ พ.ต.ท.



(ฤกษ์มงคล ตั้งวัฒนา)

สารวัตรสถานีตำรวจภูธร โพนทอง